

зуюся: во-первых, архаичностью; во-вторых, абстрактностью; в-третьих, неувязкой с иными отраслями российского права¹.

При этом одновременное сохранение, расширение административной преюдиции в уголовном праве и введение категории «уголовный проступок» грозят еще больше запутать и без того не очень простую ситуацию.

Вероятно, вопрос избыточной криминализации необходимо вообще решить более радикально, введя мораторий на внесение каких-либо изменений в текст действующего уголовного закона. Однако, возможно, это было бы очень радикальным выходом из сложившейся ситуации, хотя как временное решение на период некоторой «ревизии» норм уголовного законодательства оно имеет под собой основания. Это не требует кардинальной перестройки системы. При этом очевидно, что в настоящее время иногда вследствие необоснованной криминализации отдельных деяний общественная опасность совершенного в этом случае лишь вынужденно презюмируется, но реально отсутствует.

Полагаем, что необходимыми основаниями криминализации (декриминализации) деяний должны выступать:

1) появление деяния с высокой степенью общественной опасности, «достойного» возведения в ранг преступления, либо исчезновение общественной опасности деяния в силу изменения общественных отношений, исчезновения объекта уголовно-правовой охраны;

2) повышение или утрата деянием должной степени общественной опасности. При этом ее повышение может происходить, например, вследствие изменения социальной значимости причиняемого вреда, а утрата – вследствие изменений, происходящих в различных сферах жизнедеятельности общества.

Для того чтобы эти процессы были криминологически обоснованы, необходимо принять Федеральный закон «О криминологической экспертизе». Обязательное привлечение к участию в этом процессе авторитетных криминологов, проведение постоянного социально-криминологического мониторинга действующего уголовного законодательства будут способствовать тому, что анализируемые процессы будут связываться с вышеуказанными научно-обоснованными основаниями.

Представляется необходимым:

1) провести ревизию норм действующего уголовного закона с возможностью введения временного моратория на криминализацию деяний;

2) отказаться от введения уголовных проступков как категории, чуждой традиционной системе уголовного права;

3) более четко разграничить между собой преступления и административные правонарушения;

4) исключить избыточную криминализацию и обеспечить декриминализацию деяний, не представляющих значительной общественной опасности.

Крижус И.К.

Юридический институт Томского государственного университета

Введение в действие некоторых положений уголовного закона

Основной функцией нормативно-правового акта, в том числе уголовного закона как его важной разновидности, является регулирование общественных отношений. Но эффективность правового

регулирования во многом будет зависеть от того, насколько уголовный закон в целом или отдельные его положения готовы к действию.

¹ Уголовная политика: дорожная карта (2017-2025 гг.). С. 36.

Во избежание ошибок при правотворчестве, в том числе и в уголовно-правовой сфере, важное значение должна получить деятельность, направленная на приготовление, подготовку уголовного закона или отдельных его положений к вступлению в силу, то есть предварительная работа, нацеленная на выполнение уголовным законом его функций в полном объеме.

Введение в действие рассматривается большинством ученых в узком смысле именно как отдельная и непродолжительная стадия или даже момент законотворческого процесса.

Но существует и другая точка зрения. Например, Ю.А. Тихомиров обращает внимание на то, что фаза введения закона в действие – не мимолетный этап, а этап тщательно выверенной и всесторонней подготовки к его реализации. Причем, по его мнению, в нем можно выделить ряд последовательно сменяющих друг друга и взаимосвязанных элементов – опубликование и информирование, определение срока вступления в силу закона в целом или его отдельных частей, установление лиц, территории, на которые сразу же или постепенно распространяется его действие, соотношение с другими правовыми актами. Также должна проводиться организационная и прочая подготовка к осуществлению закона¹.

Момент принятия парламентом уголовного закона следует определить как отправную точку введения его в действие в узком смысле, ведь с этого момента возникает в объективной действительности закон, уже материализованный правотворческий результат, уже не законопроект. По нашему мнению, введение в действие закона в этом смысле представляет собой часть юридической законотворческой техники и имеет продолжительность с момента его принятия и до момента вступления в силу, то есть представляет собой, по сути, часть законотворческого процесса. Такие средства, как одобрение принятого акта, его подписание, опубликование и прочие, обуславливающие его дальнейшую дейст-

венность, как раз и должны составлять содержание этого процесса.

Рассмотрим в качестве примера введение в действие положений уголовного закона, направленных на усиление уголовной ответственности за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Федеральный закон № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» был принят Государственной Думой 18 января 2022 г. и одобрен Советом Федерации 26 января 2022 г., 28 января 2022 г. Президентом РФ подписан данный закон. Закон направлен на усиление уголовной ответственности за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Так, за совершение указанных во вводимом законе преступлений было установлено наиболее строгое наказание в виде пожизненного лишения свободы. Кроме того, в ч. 1 ст. 57 УК РФ было внесено соответствующее корреспондирующее изменение, в соответствии с которым пожизненное лишение свободы устанавливается в том числе за совершение особо тяжких преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних независимо от их возраста.

Что касается введения данного закона в действие в широком смысле, то 10 сентября 2021 г. законопроект был внесен в Государственную Думу, указанный проект был подготовлен и инициирован сенатором Российской Федерации А.А. Турчаком, депутатами Государственной думы П.В. Крашенинниковым, А.Е. Хинштейном. Таким образом, с момента внесения законопроекта и до момента подписания закона Президентом РФ потребовалось порядка четырех с половиной месяцев. Так как данный закон не предусмотрел особого порядка вступления в силу, то данный момент определяется исходя из общего правила, то есть по истечении 10 дней после дня его официального опубликования. Однако приходится делать вывод, что все это время было использовано для подготовки самого содержания акта, для его форма-

¹ Тихомиров Ю.А. Действие закона. М.: Известия. 1992. 163 с.

лизации, что в итоге и привело к появлению нового источника права, но никак не подготовило общественную среду, правоприменителя к вступлению в силу этих положений.

В пояснительной записке к законопроекту было указано, что расширение потенциала действующих санкций, исходя из степени общественной опасности рассматриваемых преступлений, позволит более эффективно применять в качестве наказания пожизненное лишение свободы, а также усовершенствует существующие средства уголовно-правовой защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних.

По мнению авторов законопроекта, принятие федерального закона «О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов. Кроме того, принятие данного закона не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов. Следует заметить, что вопрос финансирования или материальных гарантий осуществления вводимых положений – это не только материальные средства, необходимые для принятия закона, но и весь комплекс средств, обеспечивающих действенность его положений на практике после вступления в юридическую силу.

Однако, как видно, ни организационно-управленческие, ни специально-юридические, ни социально-психологические, ни идеологические (образовательные), ни материально-технические мероприятия, необходимые для подготовки к вступлению указанных положений уголовного закона в силу, осуществлены не были.

Единственными мероприятиями, помимо согласительных процедур в Государственной Думе, стали специально-юридические, которые были осуществлены в деятельности Верховного Суда РФ при даче официального отзыва на законопроект и при даче официального отзыва Правительством РФ. Данные в указанных отзывах замечания были учтены, и законопроект был доработан с учетом указанных замечаний, а именно учитывая системность уголовного законодательства.

В связи со слабой подготовительной работой при введении указанных положений уголовного закона в действие у практиков, правоприменителей могут возникнуть вопросы, связанные с применением введенных положений на практике, как то вопросы действия во времени, связанные с обратной силой и пр. Указанные и другие проблемы можно было бы заранее снять на подготовительном этапе или как минимум предусмотреть какой-то период с момента опубликования закона и до вступления его в силу, достаточный для осуществления всех подготовительных мероприятий.

Кецо К.В.

Академия управления МВД России (г. Москва)

Криминализация общественных отношений в сфере электронной коммерции

На современном этапе развития «цифровой цивилизации» научно-технический прогресс в сфере информационно-телекоммуникационных технологий проникает во все сферы жизнедеятельности людей. Экономическая деятельность общества практически во всех

сферах переходит или трансформируется, подстраивается в онлайн-пространство, этому способствуют все преимущества, предоставляемые информационной сферой, а также, несомненно, складывающаяся эпидемиологическая ситуация во всем мире. Для интеграции в виртуаль-